

Gemeinde Immenstaad am Bodensee  
Bodenseekreis

Amt	Aktenzeichen	Datum	Vorlage Nr.
Ortsbauamt		12.07.2022	2022/088

<b>VORLAGE</b> zur Sitzung			
Gemeinderat	25.07.2022	öffentlich	Beschlussfassung

Behandlung des Beratungsgegenstands		Datum
	Technischer Ausschuss	
	Ortschaftsrat	
	Gemeinderat	

## Vergabe der Fachingenieurleistungen für die Sanierungsmaßnahme an der Stephan-Brodmann-Schule

### Sachverhalt

#### Allgemein:

Für die Auswahl der Fachingenieure (Tragwerk, HLS, Elektro, Freianlagen, Bauphysik und Brandschutz) war die Verwaltung aufgrund der Vorgaben der Verfahrensverordnung für die Vergabe öffentlicher Liefer- und Dienstleistungen verpflichtet, mit mehreren Fachplanern je Bereich Gespräche zu führen und den geeignetsten Fachingenieur für die Sanierungs- und Neubaumaßnahme dem Gemeinderat für die Vergabe der Planungsleistungen vorzuschlagen.

Nach telefonischer Interessenabfrage haben die Vergabegespräche in den Kalenderwochen 25/2022 und 26/2022 stattgefunden. Es wurden für jeden Fachbereich mehrere Ingenieurbüros (fünf Tragwerksplaner, fünf HLS-Planer, fünf Elektroplaner, vier Landschaftsarchitekten, drei Bauphysiker und fünf Brandschutzplaner) eingeladen.

#### Bewertung der einzelnen Ingenieurbüros:

Für die Bewertung der einzelnen Büros wurden die Kategorien Gesamteindruck der Persönlichkeit und des vorgestellten Büros, die Referenzliste mit ähnlichen Projekten sowie das voraussichtliche Honorar berücksichtigt und mit Punkten versehen.

Für die Ermittlung der voraussichtlichen Honorare hat das Ortsbauamt einen Kostenrahmen (Genauigkeit nach DIN 276 +/- 40%) des Büros Hildebrand und Schwarz aus dem Jahr 2018 für eine dreizügige Grundschule auf eine zweieinhalbzügige Grundschule angepasst. Bei dieser Anpassung konnte die derzeitige politische Situation sowie die seit geraumer Zeit stark steigenden Preise im Bausektor nicht berücksichtigt werden.

Die Bewertung der einzelnen Fachbereiche stellt sich wie folgt dar:

#### Fachingenieure für Tragwerksplanung:

Fecher Werner Sauter GmbH	245 Punkte
Bewerber 2	158 Punkte
Bewerber 3	123 Punkte
Bewerber 4	Teilnahme abgesagt
Bewerber 5	keine Rückmeldung

Demnach hat das Büro **Fecher Werner Sauter GmbH aus Langenargen** die meisten Punkte erhalten und ist aus Sicht der Verwaltung am besten für die Planungsleistungen im Fachbereich Tragwerk geeignet.

Honorarraahmen Tragwerksplanung:

Aus den anrechenbaren Kosten für die Tragwerksplanung auf Basis des Kostenrahmens errechnet sich ein voraussichtliches Bruttogehonorar von gesamt (Leistungsphasen 1 bis 6) 198.444 €. Das voraussichtliche Bruttogehonorar für die Leistungsphasen 1 bis 3 liegt bei 55.564 €.

**Fachingenieure für Heizungs-, Lüftungs- und Sanitärplanung:**

Ingenieurbüro Rolf Witschard	250 Punkte
Bewerber 2	235 Punkte
Bewerber 3	229 Punkte
Bewerber 4	215 Punkte
Bewerber 5	195 Punkte

Demnach hat das Ingenieurbüro **Rolf Witschard aus Ravensburg** die meisten Punkte erhalten und ist aus Sicht der Verwaltung am besten für die Planungsleistungen im Fachbereich Heizung, Lüftung, Sanitär geeignet.

Honorarraahmen HLS-Planung:

Aus den anrechenbaren Kosten für die HLS-Planung auf Basis des Kostenrahmens errechnet sich ein voraussichtliches Bruttogehonorar von gesamt (Leistungsphasen 1 bis 9) 134.871 €. Das voraussichtliche Bruttogehonorar für die Leistungsphasen 1 bis 3 liegt bei 37.764 €.

**Fachingenieure für Elektroplanung:**

Kienle Ingenieure GmbH	250 Punkte
Bewerber 2	232 Punkte
Bewerber 3	230 Punkte
Bewerber 4	215 Punkte
Bewerber 5	212 Punkte

Demnach hat das Büro **Kienle Ingenieure GmbH aus Ostrach** die meisten Punkte erhalten und ist aus Sicht der Verwaltung am besten für die Planungsleistungen im Fachbereich Elektro geeignet.

Honorarraahmen Elektroplanung:

Aus den anrechenbaren Kosten für die Elektroplanung auf Basis des Kostenrahmens errechnet sich ein voraussichtliches Bruttogehonorar von gesamt (Leistungsphasen 1 bis 9) 195.310 €. Das voraussichtliche Bruttogehonorar für die Leistungsphasen 1 bis 3 liegt bei 54.687 €.

**Fachingenieure für Freianlagenplanung:**

Planstatt Senner	265 Punkte
Bewerber 2	250 Punkte
Bewerber 3	Teilnahme abgesagt
Bewerber 4	Teilnahme abgesagt (telefonisch)

Demnach hat das Büro **Planstatt Senner aus Überlingen** die meisten Punkte erhalten und ist aus Sicht der Verwaltung am besten für die Planungsleistungen im Fachbereich Freianlagen geeignet.

Honorarraahmen Freianlagenplanung:

Aus den anrechenbaren Kosten für die Freianlagenplanung auf Basis des Kostenrahmens errechnet sich ein voraussichtliches Bruttogehonorar von gesamt (Leistungsphasen 1 bis 9) 85.607 €. Das voraussichtliche Bruttogehonorar für die Leistungsphasen 1 bis 3 liegt bei 24.826 €.

**Fachingenieure für Bauphysik:**

Bauphysik 5	250 Punkte
Bewerber 2	245 Punkte

Demnach hat das Büro **Bauphysik 5 aus Überlingen** die meisten Punkte erhalten und ist aus Sicht der Verwaltung am besten für die Planungsleistungen im Fachbereich Bauphysik geeignet.

Honorarrahmen bauphysikalische Planung:

Die Bauphysik gliedert sich in die Bereiche Wärmeschutz und Energiebilanzierung, Bauakustik (Schallschutz), und Raumakustik.

Aus den anrechenbaren Kosten für die einzelnen Bereiche der Bauphysik auf Basis des Kostenrahmens errechnen sich folgende voraussichtlichen Bruttohonorare für die einzelnen Bereiche:

Wärmeschutz und Energiebilanzierung gesamt (Leistungsphasen 1 bis 7) 13.422 €, Leistungsphasen 1 bis 3 8.456 €.

Bauakustik (Schallschutz) gesamt (Leistungsphasen 1 bis 7) 17.096 €, Leistungsphasen 1 bis 3 10.771 €.

Raumakustik gesamt (Leistungsphasen 1 bis 7) 22.996 €, Leistungsphasen 1 bis 3 14.487 €.

**Fachingenieure für Brandschutzplanung:**

Sinfiro GmbH & Co KG	265 Punkte
Bewerber 2	250 Punkte
Bewerber 3	232 Punkte
Bewerber 4	230 Punkte
Bewerber 5	107 Punkte

Demnach hat das Büro **Sinfiro GmbH & Co KG aus Balingen** die meisten Punkte erhalten und ist aus Sicht der Verwaltung am besten für die Planungsleistungen im Fachbereich Brandschutz geeignet.

Honorarrahmen Brandschutzplanung:

Aus den Vorgaben der AHO für das Leistungsbild „Brandschutz“ errechnet sich ein voraussichtliches Bruttohonorar von gesamt (Leistungsphasen 1 bis 9) 36.677 €. Das voraussichtliche Bruttohonorar für die Leistungsphasen 1 bis 3 liegt bei 12.837 €.

Gegenstand des Auftrages wird die Planung des Tragwerks, Leistungsphasen 1 bis 6 nach § 51 HOAI 2021 sowie etwaige besondere Leistungen sein.

Die jeweiligen Leistungsphasen gemäß HOAI werden stufenweise ohne Rechtsanspruch auf Weiterbeauftragung beauftragt. Die Weiterbeauftragung erfolgt vorbehaltlich der Verfügbarkeit von Investitions- und Fördermitteln sowie positiver bauherrenseitiger Grundsatzentscheidung zum Planungsentwurf. Die erste Stufe beinhaltet die Leistungsphasen 1 bis 3.

Die **Bruttohonorare** für die Fachingenieure, für die Leistungsphasen 1 bis 3, auf der Grundlage des Kostenrahmens gem. DIN 276, belaufen sich auf **gesamt: 219.392, -- €**

---

**Beschlussantrag**

Der Gemeinderat stimmt den Vorschlägen der Verwaltung für die Vergabe der Fachingenieurleistungen für die Sanierungsmaßnahme an der Stephan-Brodmann-Schule zu und beauftragt die Verwaltung, auf dieser Grundlage mit den Ingenieurbüros die entsprechenden Ingenieurverträge für die Planung (Leistungsphasen 1-3) wie folgt abzuschließen:

- Fecher Werner Sauter, Ing.-Büro für Bauwesen GmbH aus Langenargen (Tragwerksplanung),
- Ingenieurbüro Rolf Witschard GmbH aus Ravensburg (Heizungs-, Lüftungs- und Sanitärplanung),
- Kienle Beratende Ingenieure GmbH aus Ostrach (Elektroplanung),
- Planstatt Senner aus Überlingen (Freianlagenplanung),
- Bauphysik 5 PartGmbH aus Überlingen (Bauphysik) und
- Sinfiro GmbH & Co KG aus Balingen (Brandschutzplanung).

Der Gemeinderat beschließt die Beauftragung der 6 Fachingenieure mit einer Gesamt-Bruttosumme von 219.392, -- €.

Finanzielle Auswirkungen	<input checked="" type="checkbox"/> Ja		<input type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> im Ergebnishaushalt	Aufwand €	Ertrag €	einmalig wiederkehrend	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> im Finanzhaushalt	Kosten der Gesamtmaß- nahme 219.392 €	Fremdfinanzierung (Zuschüsse, Beiträge etc.) €	im Haushalt zu finanzieren	219.392 €
Mittelbereitstellung im Haushaltsplan				
Kontierung (Sachkonto, Kostenstelle, Investitionsnr.):		I-2110-001		

Bereits verbrauchte Mittel in Vorjahren	56.133,58 €
Übertrag Ermächtigungsrest aus dem Vorjahr	€
Planansatz im laufenden Jahr:	(Nachtragshaushaltsplan 2022) 300.000 €
Summe	300.000 €

Noch bereitzustellen:	€
Deckungsvorschlag lfd. Jahr	Kontierung:
	Verfügbare Mittel:
Haushaltsplan in den Folgejahren	20.. €